



Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

Revista de la Facultad de Agronomía  
Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales  
Universidad Nacional de la Plata.  
CC 31, 1900 La Plata. Argentina  
E.mail: revagro@agro.unlp.edu.ar



## PLANILLA PARA LA REVISIÓN DE MANUSCRITOS

**Título:**

### I. OBSERVACIONES GENERALES

#### El artículo

- Es aceptado sin modificaciones o con modificaciones menores.
- Es aceptado con modificaciones.
- Es aceptado pero requiere importantes modificaciones.
- Será reconsiderado luego de una importante revisión.
- Es rechazado. No es posible que sea modificado para su publicación en la Revista.

Si es aceptado con modificaciones ¿Desea volver a evaluar el manuscrito? Sí      No

#### Por su contenido científico el artículo puede ser considerado:

- De mucho interés; contiene información nueva y substancial para una gran audiencia internacional.
- De gran interés; contiene información de muy buen nivel, para una parte de la audiencia internacional, regional o nacional.
- De cierto interés: contiene información interesante para una audiencia local.
- De un interés marginal o limitado: contiene información interesante sólo para especialistas en el tema.
- De un interés insignificante o que excluye a la mayoría de los lectores de esta disciplina.

### II. OBSERVACIONES Y CONSIDERACIONES PARTICULARES

**Título:**

- Es apropiado.
- Debe ser modificado.

#### Palabras clave

- Son adecuadas
- Deben ser ampliadas
- Son inadecuadas

#### Key words:

- Son adecuadas.
- Son inadecuadas

#### Resumen:

- Es correcto o requiere sólo pequeñas modificaciones.
- No provee información suficiente: debe ser reescrito.
- No coincide con lo desarrollado en el trabajo.
- Es demasiado extenso.
- Es muy corto.

#### Summary:

- Es correcto, se ajusta al "Resumen".
- No contiene la misma información que el "Resumen"
- Contiene numerosos errores gramaticales.
- Debe ser reescrito

#### Introducción:

- Está bien escrita.
- Contextualiza el interés del trabajo tanto para lectores de varias disciplinas de las ciencias agrarias y forestales, como para lectores de la misma disciplina.
- Plantea bien el problema.
- No presenta bien el problema.

- Es demasiado extensa.
- Es muy corta.
- Las citas bibliográficas son insuficientes, desactualizadas o no pertinentes.
- Las citas bibliográficas son demasiado numerosas.
- El objetivo y/o hipótesis del trabajo están correctamente formulados.
- El objetivo y/o hipótesis del trabajo no está expuesto en forma clara y precisa.

**Materiales y Métodos:**

- Son pertinentes para los objetivos y/o hipótesis planteados.
- Están bien redactados o requieren sólo pequeñas modificaciones.
- El material empleado no está bien definido o caracterizado.
- Las técnicas no están claramente explicadas o desarrolladas.
- Abunda en detalles innecesarios.

**Resultados y discusión:**

- Los resultados están correctamente presentados.  
Los cálculos son                    adecuados    inadecuados  
El tratamiento estadístico es   adecuado    inadecuado
- Esta sección es excesivamente larga.
- Esta sección es muy corta.
- La interpretación de los resultados es adecuada y acorde a los objetivos.
- Se discute la relevancia de los resultados en el marco disciplinar en que se inscribe el trabajo.
- Se discute la importancia de los resultados para un amplio público de las ciencias agrarias o forestales.
- La discusión es inconsistente o superficial.

**Las conclusiones:**

- Son adecuadas.
- No están de acuerdo con los resultados o con los objetivos.
- Demasiado generales
- No se presentan conclusiones, las mismas deben ser incluidas en la nueva versión.
- Sólo se presenta un resumen de los resultados.

**Las fotos, figuras y tablas:**

- Son adecuadas.
- Son todas necesarias e imprescindibles.
- Deben suprimirse algunas (indicar cuáles).
- Se duplica la misma información en tablas y figuras.
- No son necesarias.
- Las leyendas no son lo suficientemente explícitas.
- Son difíciles de interpretar.
- Las fotos y/o figuras son de mala calidad.
- No contienen la traducción al inglés de sus títulos.

**Referencias Bibliográficas**

- ¿Están todas las referencias citadas en el texto, presentes en el listado de bibliografía    sí    no
- ¿Está toda la bibliografía citada mencionada en el texto?    sí    no
- Son todas necesarias?    sí    no
- Debe incluir otras referencias (indicar cuáles).

**Presentación del Artículo**

- Está bien escrito
- Es muy largo, debe ser reescrito y reducido.
- Se debe mejorar la redacción
- Es muy difícil de leer

**III. Otras Observaciones (Por favor, si es necesario agregue hojas adicionales)**

- Indicadas en el texto
- Se acompañan en hoja aparte