



Facultad de  
Ciencias Agrarias  
y Forestales



UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
DE LA PLATA

Expediente Nº 200-683/24

LA PLATA, 6 de febrero de 2025.-

RESOLUCIÓN C.D. Nº: 001

VISTO las presentes actuaciones por las cuales se tramita la propuesta de aprobación del Programa de la asignatura Sociología Rural de la Carrera de Ingeniería Agronómica Plan de Estudios 2023; y

ATENTO a que cuenta con el informe favorable de la Unidad Pedagógica, lo dictaminado por la Comisión de Enseñanza y lo aprobado por este Órgano de Gobierno por catorce (14) votos a favor en su Sesión Ordinaria Nº 94 de fecha 11 de diciembre de 2024;

**EL CONSEJO DIRECTIVO**

**DE LA FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS Y FORESTALES**

RESUELVE:

Artículo 1º.-: Aprobar el Programa de la asignatura Sociología Rural de la Carrera de Ingeniería Agronómica Plan de Estudios 2023, que figura como Anexo I, y que pasa a formar parte de la presente.-

Artículo 2º.-: Regístrese, comuníquese a: DIRECCIÓN OPERATIVA, DIRECCIÓN DE ENSEÑANZA, ALUMNOS, SECRETARÍA DE ASUNTOS ESTUDIANTILES, SECRETARÍAS, PROSECRETARÍAS, BIBLIOTECA, DEPARTAMENTOS DOCENTES, CONCURSOS, CENTROS DE GRADUADOS Y ESTUDIANTES.

N/b

Dra. Cecilia Beatriz MARGARÍA  
Secretaría de Asuntos Académicos  
FCAyF – UNLP

Ing. Agr. Ricardo H. ANDREAU  
Decano  
FCAyF - UNLP



Facultad de  
Ciencias Agrarias  
y Forestales



UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
DE LA PLATA

**ANEXO I: RES. C.D N° 001/2025**

**Guía para la Elaboración y Presentación de Programas de asignaturas**

**Carreras Ingeniería Agronómica e Ingeniería Forestal**

**Denominación de la Actividad Curricular:** Sociología Rural

**Carreras a la que pertenece:** Ingeniería Agronómica

**Tipo de asignatura:** Curso

**Modalidad:** Presencial

**Carácter:** Obligatorio

**Planes de estudios a los que se aplica:** 2023

**Ubicación curricular (Año):** sólo se indicará para los cursos obligatorios y será completado por la Facultad.

**Espacio Curricular de Formación:** Formación Aplicada

**Duración total (semanas):** 16 semanas

**Carga horaria total (horas):** 48 (cuarenta y ocho) horas

**Carga horaria semanal:** 3 (tres) horas

**Cuatrimestre de inicio:** 2° cuatrimestre

**Asignaturas correlativas previas:** Introducción a las Ciencias Agrarias y Forestales

**Objetivo general:**

Se ofrecen herramientas teóricas y metodológicas básicas para que las y los egresados de la carrera de Ingeniería Agronómica estén en condiciones de:

- ) Caracterizar los principales actores y relaciones sociales de la ruralidad en distintas regiones del país, en base a un conocimiento abierto y situado acerca de la diversidad de estructuras, intereses, racionalidades y subculturas que conviven de modo contradictorio en la Argentina rural.
- ) Apropiarse de herramientas teóricas y metodológicas básicas de la sociología para comprender los aspectos culturales, socioeconómicos, étnicos y de género que se ponen en juego alrededor de la producción agropecuaria.
- ) Realizar diagnósticos y planificaciones realistas en pos del desarrollo y la extensión rural

**Actividades reservadas al título y alcances:**

Entre las actividades reservadas al título y sus alcances, siendo una asignatura de formación general y transversal a la formación de Ingenieros e Ingenieras Agrónomas que egresan de la FCAyF, la materia *Sociología Rural* contribuye principalmente a:

- ) Programar, generar, ejecutar y evaluar acciones de comunicación, difusión, coconstrucción y vinculación de conocimientos y tecnologías destinadas a la producción agropecuaria, forestal y paisajista.
- ) Participar en la realización de estudios de impacto ambiental y en la elaboración de indicadores de sustentabilidad para evaluar los sistemas agropecuarios.



### Contenidos mínimos:

Estructura social y actores sociales agrarios. La conformación del agro argentino: economía, historia y cultura. Heterogeneidades regionales. Criterios sociológicos: subjetivistas y objetivistas. Principales corrientes teóricas de la sociología rural. Métodos: encuestas, entrevistas y estadísticas. Tipos de chacareros, campesinos y contratistas. Grandes empresas agrarias y propietarios de tierras. Tipos de trabajadores y trabajadoras asalariadas. Asimetrías de género y división étnica del trabajo rural. Evolución de los tipos de conflictividad y de asociaciones en el agro. Rol del Estado. Pasaje de la tierra al territorio. Tendencias a futuro: modelos de desarrollo y rol de las nuevas tecnologías

### Metodología de enseñanza:

La materia desarrolla un modelo de educación problematizadora, buscando la adquisición por parte de las y los estudiantes del conocimiento teórico y de la práctica, enfrentando la resolución de problemas concretos.

El curso de Sociología Rural tiene una duración cuatrimestral de 48 horas reloj distribuidos en 16 encuentros teórico-prácticos de 3 horas cada uno. Se trata de clases teórico-prácticas, que apuestan a la participación y apropiación activa de parte de los y las estudiantes respecto a los contenidos previstos para cada uno de los encuentros, apoyados en exposiciones docentes y en el trabajo práctico bajo la perspectiva del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP).

### Sistema de promoción:

La materia podrá ser acreditada por los y las estudiantes bajo las siguientes modalidades, de acuerdo a lo previsto en la Resolución N° 144/24 de la FCAyF, "Reglamento de Cursado y Aprobación de Asignaturas Obligatorias de las Carreras de Grado"

#### a) Promoción sin examen final, en base al cumplimiento de todos estos requisitos:

- Asistiendo en total al 80% de las clases teórico prácticas.
- Entregando un breve informe escrito individual sobre los contenidos de cada clase, no evaluable, a modo de seguimiento del proceso de aprendizaje por el cuerpo docente y material disparador de cada nuevo encuentro.
- Respondiendo correctamente en promedio el 70% del conjunto las preguntas contenidas en todas las guías sobre cada unidad, como modalidad de evaluación continua.
- Aprobando un *Trabajo Final Integrador* en base a alguna de estas dos opciones:
  - 1) Un estudio problematizador del material bibliográfico completo de alguna de las unidades del programa, retomando lo trabajado en las guías de preguntas de la cursada.
  - 2) Una caracterización y/o una propuesta de acción a partir de un caso concreto entre los trabajados en clase (un territorio, un grupo social, una problemática, etc.), que ponga en juego las herramientas estudiadas en la materia.

Esta instancia de evaluación tendrá su posibilidad de recuperación y su flotante correspondiente, además de las instancias de devolución previstas en la Resolución N° 144/24

#### b) Promoción con examen final:

- Asistiendo al 60% de las clases teórico prácticas
- Presentándose a rendir un coloquio integrador oral, cuya calificación sea igual o superior a 4 puntos.

#### c) Promoción como alumno libre con examen final



**Expediente: 200-683/2024**

**Resolución de aprobación: Res. C.D N° 001/25**

**Fecha de aprobación: 11/12/24**

**Códigos SIU-Guaraní:**

Desarrollo Programático

### **Fundamentación**

En la Universidad Nacional de la Plata, el Plan de Estudio de la carrera de Ingeniería Agronómica apunta a la formación de profesionales integrales, con *“un perfil generalista, basado en los principios de la ética, con una visión humanística que contemple la responsabilidad con las personas, el ambiente y el compromiso social”*, formándolos para desarrollar *“sus habilidades comunicativas, la interacción con distintos actores, su creatividad, flexibilidad y adaptabilidad en contextos de incertidumbre”*. Es decir, se propende a que los y las estudiantes realicen un proceso de aprendizaje que los forme en el manejo sólido de los aspectos físicos, biológicos y técnicos de su quehacer experto, pero también atendiendo a que el sentido de la optimización productiva está siempre en función del *desarrollo humano y sustentable*, vinculado a la satisfacción de las necesidades y aspiraciones de las mayorías sociales del sector agropecuario y de nuestra sociedad en general.

Además, si bien se trata de una carrera de base fundamentalmente técnica, en su quehacer profesional los y las ingenieros agrónomos no operarán directamente los elementos productivos, sino que *tratarán con la gente* que los manipulará. Es decir, lidiarán tanto con el manejo de máquinas o elementos físico-químicos, como con personas: distintos tipos de productores, empresarios, campesinos, trabajadores rurales, personal de firmas proveedoras, comercializadoras o procesadoras, y acaso se integren a equipos de extensión o planificación y ejecución de políticas públicas para el agro. En cualquier caso, sujetos activos, insertos en tramas de relaciones sociales, con diversos tipos de intereses, voluntades, subculturas, historias, y modos de ser y sentir, que demandarán a los y las profesionales egresados de esta Facultad competencias específicas en este plano para realizar intervenciones verdaderamente eficaces incluso en relación a los resultados eminentemente productivos de su quehacer, y tanto en el ámbito público como en el privado, y ya sea al nivel micro o macro de la producción agropecuaria y forestal.

De allí la necesidad de ofrecer a los y las estudiantes herramientas para registrar adecuadamente y de modo sistémico esta dimensión de su profesión, con vistas a la resolución práctica de los desafíos de índole social que les deparará su ejercicio profesional, y a la vez, para comprender la lógica más general del momento y de la totalidad social concreta en la que estarán insertos en calidad de ingenieros e ingenieras, y también como ciudadanos y ciudadanas de nuestro país.

Junto a otras materias, la asignatura *Sociología Rural* viene a atender precisamente estos aspectos de una formación profesional integral. Ubicada como materia obligatoria de 2° año, se apoya en los contenidos y el enfoque global ya impartidos por *Introducción a las Ciencias Agrarias* (1° año) y profundiza un registro de temas, debates y herramientas analíticas que servirán a las y los estudiantes para su futura cursada de *Economía Agroalimentaria* (3° año) y *Extensión Rural* (5° año).

Articulada así con esas materias, el aporte específico de *Sociología Rural* es introducir a los y las estudiantes en el empleo de herramientas científicas de la sociología para comprender la constitución subjetiva de los actores productivos en términos de diferentes tipos de racionalidad, de posiciones objetivas y subjetivas en sistemas de relaciones sociales, de intereses, subculturas y fines divergentes, y de interdependencias contradictorias y conflictivas entre diferentes grupos sociales, captando la relación de mutuo condicionamiento que estas dimensiones de la vida social guardan con las estructuras económicas y de poder en las que se imbrican, afectando y siendo afectadas por el desarrollo productivo o técnico en sentido estricto. En segundo lugar, la materia aporta a los y las estudiantes algunos elementos básicos vinculados al acumulado de desarrollos y debates concretos que la sociología rural posee en relación a las especificidades sociales del mundo agrario y de sus actores, tanto a nivel mundial y latinoamericano como, sobre todo, en lo que hace a las particularidades argentinas. Es decir, una serie de contenidos de utilidad práctica fundamental para egresados de esta casa de estudios que -lejos de la homogeneización que supone la idea de “el” productor agropecuario, propia de una concepción meramente tecnocrática-, permita a los futuros profesionales distinguir,



prever o disponerse a comprender las distintas lógicas subjetivas, intereses, historia y culturas que pueden guiar, por ejemplo, a los campesinos y a sus movimientos; a los agricultores familiares y sus estrategias de supervivencia; a los trabajadores asalariados y sus múltiples condicionamientos objetivos y subjetivos; a las mujeres y diversidades que pueblan y trabajan en el medio rural de modo transversal; a los contratistas de maquinaria como forma mixta y mediadora de capital y trabajo; a los clásicos grandes propietarios de tierras pampeanos y sus implicancias para la formación de la Argentina moderna; a las nuevas empresas agropecuarias y al contenido de sus organizaciones “en red” ancladas en conocimiento; o a las prácticas diferentes de chacareros de ascendencia europea o productores hortícolas de origen boliviano, a pesar de que una tipología estructuralista, realizada desde un criterio meramente economicista de actores sociales agrarios, podría ubicar a ambos en el mismo “lugar”. En una palabra, se intenta ofrecer un mapa de herramientas e investigaciones concretas de la sociología rural para pensar tipologías sociales agrarias integrales y dinámicas, que permitan a los y las profesionales actuar más eficazmente desde el punto de vista de sus tareas técnicas, productivas, de extensión, o de políticas públicas específicas.

La propuesta de *Sociología Rural*, entonces, aporta a los y las estudiantes una introducción al conocimiento sociológico del sector agropecuario. Esto abarca, por un lado, un acervo de investigaciones y debates a través de los cuales la disciplina ha intentado sintetizar las características de los actores sociales agrarios y su dinámica relacional en el mundo contemporáneo. Y también incluye formar a quienes cursan la materia en herramientas teóricas utilizables con un criterio autónomo y de cara a distintos tipos de posibles problemas prácticos, proveyendo a los y las estudiantes de herramientas con las cuales interpretar y organizar analíticamente la realidad social del sector de aquí a treinta años de ejercicio profesional, durante los cuales posiblemente asistan a fuertes transformaciones.

### Objetivos:

- Introducir a los y las estudiantes en la especificidad, los métodos y las herramientas básicas del conocimiento sociológico –en general y aplicado al ámbito agropecuario- a partir de un registro adecuado de la naturaleza y la importancia de las relaciones sociales humanas como motor y fundamento de las distintas formas de producción agropecuaria, apuntando a que se familiaricen con conceptos teóricos básicos, que les permitan organizar analíticamente su experiencia y su intervención en el ámbito agropecuario en los diversos casos concretos que les toque enfrentar.
- Propender a que los y las estudiantes estén en condiciones de registrar los vínculos entre estructura social y subjetividad, superando concepciones esencialistas o estáticas propias de un “sentido común” individualista y/o romántico sobre las características de los sujetos sociales agrarios, y siendo capaces de captar las relaciones de mutuo condicionamiento que existen entre una estructura social determinada –como construcción social objetivada en la historia- y el contenido de las subjetividades que actúan en ellas, así como las predisposiciones de la acción social a su reproducción o a su transformación en diversas coyunturas, e interpretar la forma y el contenido de los conflictos en su interior a partir de este enfoque.
- Conseguir que los y las estudiantes terminen su cursada dominando de modo autónomo una serie de caracterizaciones básicas sobre los principales actores y relaciones sociales predominantes en distintas regiones del país, en base una lectura flexible, multidimensional, diacrónica y multiescalar de la ruralidad, que sin agotarse en elementos económicos o productivos, les inviten a registrar también aspectos étnicos, de género, culturales, o vinculados a relaciones de poder y heterogeneidades históricas concretas, que están en juego permanentemente en la integralidad de las relaciones sociales agrarias y sus sujetos.

### Desarrollo programático

#### 1- EL CAMPO DE LA SOCIOLOGÍA Y LA SOCIOLOGÍA DEL CAMPO

Qué es la sociología: campo de estudio y tipo de enfoque de la realidad social. La sociología rural: el campo, desde otro punto de vista. Especificidad de lo social como objeto de estudio y especificidad de



lo social en la producción agraria. Vertientes de los estudios sociales agrarios en Argentina. Principales corrientes teóricas de la sociología rural. Métodos: encuestas, entrevistas y estadísticas.

### **Bibliografía obligatoria (disponible en Aula Virtual del curso)**

- Lahire, B. (2016). *En defensa de la sociología*. Caps. 1 y 2. Siglo XXI: Buenos Aires
- Villulla, J.M. (2024). "Los ciclos de la sociología rural argentina en perspectiva: agendas, vacancias y controversias". *Revista Latinoamericana de Sociología Rural* N° 18

### **Bibliografía ampliatoria (disponible en Biblioteca de Cátedra)**

- Bengoa, J. (2003). "25 años de estudios rurales". *Sociologías* N° 10. pp. 36-98
- Newby, H. y Sevilla Guzmán, E. (1981) *Introducción a la sociología rural*. Capítulo I. Alianza: Madrid.
- Forni, F. (1992). "La Sociología Rural y los temas agrarios en la Argentina: nuevos paradigmas teóricos y metodológicos". XVIII Congreso Mundial de Sociología Rural, Pennsylvania, Estados Unidos
- Giarraca, N. (1999) (coord.). "Las Ciencias Sociales y los Estudios Rurales en la Argentina durante el siglo XX". En: *Estudios Rurales. teorías, problemas y estrategias metodológicas*. Buenos Aires: La Colmena
- Trpin, V. & López Castro, N. (2016). "Estudios sociales sobre la estructura agraria argentina". En: Sonia Álvarez Leguizamón, Ana J. Arias y Leticia Muñoz Terra. *Estudios sobre la estructura social en la Argentina contemporánea*. Buenos Aires: CLACSO-PISAC-Consejo de Decanos de Facultades de Ciencias Sociales y Humanas, pp. 215-331.

## **2- LA DIMENSIÓN CULTURAL**

Grupos sociales contruidos con criterios culturales. Las culturas de la historia rural argentina. Sarmiento, los gauchos y los indios: sociología de arquetipos, civilización y barbarie. Germani: modernización y atraso. Indigenismo, tradicionalismo criollo y cultura "gringa". Colectividades migrantes contemporáneas. Distribución regional de los grupos culturales y en la estructura social. División étnica del trabajo rural. Asociaciones y conflictos de base cultural.

### **Bibliografía obligatoria (disponible en Aula Virtual del curso)**

- Sarmiento, D.F. (2018 [1845]). *Facundo. O civilización y barbarie en las pampas argentinas*. Introducción y caps. 1 y 2. Buenos Aires: Sudamericana
- Martínez Sarasola, J.C. (2005). *Nuestros paisanos los indios*. Buenos Aires: Emecé. Introducción.
- Rodríguez Molas, R. (1968). *Historia social del gaucho*. (selección) Buenos Aires: Ediciones Marú
- Gaignard, R. (1989). *La pampa argentina*. (selección) Buenos Aires: Solar.
- Benencia, R. (2009). "Argentina: migración transnacional y economía étnica". *Revista Todavía*.

### **Bibliografía ampliatoria (disponible en Biblioteca de Cátedra)**

- Adamovsky, E. (2020). *Historia de la Argentina. Biografía de un país*. Cap. 1. Buenos Aires: Sudamericana
- Adamovsky, E. (2012). *Historia de las clases populares en la Argentina*. Cap. 1. Buenos Aires: Sudamericana
- Devoto, F. (2002) *Historia de la inmigración en Argentina*. Buenos Aires: Sudamericana
- Racedo, J. (1997). "Una nación joven, con una historia milenaria". *Revista La Marea*
- Germani, G. (2010 [1973]) "El surgimiento del peronismo. El rol de los obreros y los inmigrantes internos." En: *La sociedad en cuestión. Antología comentada*. Buenos Aires: CLACSO
- Alberdi, J.B. (1985 [1852]) *Bases y puntos de partida para la organización política de la República Argentina*. (selección). Buenos Aires: Plus Ultra
- Ramos Mejía, J.M. (1977 (1899)). *Las multitudes argentinas*. Buenos Aires: Editorial de Belgrano
- Lugones, L. (2009 [1916]). *El payador*. Buenos Aires: Biblioteca Nacional
- Ingenieros, J. (1988 [1918]). *Sociología argentina*. Buenos Aires: Hyspamérica
- Giberti, H. (1981 [1952]). *Historia de la ganadería argentina*. Buenos Aires: Ediciones Solar

"2024-AÑO DEL CENTENARIO DE RADIO UNIVERSIDAD DE LA PLATA"



- Carri, R. (2012 [1968]). *Isidro Velázquez. Formas prerrevolucionarias de la violencia*. Buenos Aires: Colihue
- Lemmi, S.; Waisman, M. A. (2021). "Trayectorias migrantes, movilidad social y recambio étnico nacional en la horticultura (La Plata, Argentina, Siglos XX-XXI)". *Anuario del Instituto de Historia Argentina*, 21 (2)

### 3 - LA DIMENSIÓN ECONÓMICA

Clases sociales y tipos sociales agrarios con criterio económico. Marxismo, desarrollismo e institucionalismo. Tipos de campesinado y de trabajadores rurales. Grandes empresas agrarias y propietarios de tierras. Renta, salarios y ganancias. Estructuras agrarias y tendencias: la conformación histórica del agro argentino. Heterogeneidades regionales. Las "vías de desarrollo" y los planes de modernización. La "agricultura familiar". Contratistas, pools de siembra y trabajadores/as profesionales. Los métodos estadísticos y las encuestas. Asociaciones y conflictos de base económica.

#### **Bibliografía obligatoria (disponible en Aula Virtual del curso)**

- Basco, M. (1992). "Esquema conceptual y metodología para el estudio de tipos de establecimientos agropecuarios con énfasis en el minifundio". En: AA.VV. *Sociología rural argentina. Estudios en torno al campesinado*. Buenos Aires: CEAL
- Lenin, V. (1960 [1923]) "Primer esbozo de las tesis sobre el problema agrario". En: Lenin, Vladimir. *Obras Completas*. Tomo XXXI. Buenos Aires: Cartago.
- Liaudat, D. & López Castro, N. (2020). "Las clases sociales en el agro pampeano argentino: estado de la cuestión y propuesta de reactualización analítica". *Revista Sudamérica* N° 12; 7-2020; 329-357
- Gras, C. y Hernández, V. (2016). *Radiografía del nuevo campo argentino. Del terrateniente al empresario transnacional*. Capítulo 12. Buenos Aires: Siglo XXI, pp. 39-58 y 247-262
- Villulla, J.M. (2015). *Las cosechas son ajenas. Historia de los trabajadores rurales detrás del agronegocio*. Capítulo 1. Buenos Aires: Editorial Cienflores, pp. 13-22
- Balsa, J. y López Castro, N. (2010). "La agricultura familiar 'moderna'. Caracterización y complejidad de sus formas concretas en la región pampeana". En: López Castro, N. y Prividera, G. (compiladores). *Repensar la agricultura familiar*. Buenos Aires, CICCUS-INTA-CEAR, pp. 45-75
- Azcuy Ameghino, E. y Martínez Dougnac, G. "Producción agrícola, estructura socioeconómica y acción colectiva en la pampa húmeda argentina (1991-2010)", *ALASRU (Nueva época)* N° 6, 2012

#### **Bibliografía ampliatoria (disponible en Biblioteca de Cátedra)**

- Vilar, P. (1979). "Las clases sociales". *Introducción al vocabulario del análisis histórico*. Barcelona: Crítica
- Engels, F. (1974 [1894]). "El problema campesino en Francia y Alemania" en: Marx, Karl; Engels, Friederich. *Obras Escogidas*. Moscú, Editorial Progreso, 1974
- Azcuy Ameghino, E. (2004). "Las vías clásicas del desarrollo del capitalismo en el campo". En: Eduardo Azcuy Ameghino. *Trincheras en la Historia*. Buenos Aires: Imago Mundi.
- Azcuy Ameghino, E. (2011). *Una historia casi agraria*. Ediciones del PIEA: Buenos Aires
- Murmis, M. (1974). "Tipos de capitalismo y estructura de clases". La Rosa Blindada, Buenos Aires, pp. 7-31
- Borón, A. & Pegoraro, J. (1985). "Las luchas sociales en el agro argentino". En: Pablo González Casanova (coordinador). *Historia política de los campesinos latinoamericanos*. Siglo XXI: México, pp. 149-199
- Pucciarelli, A. (1986). *El capitalismo agrario pampeano, 1880-1930*. Capítulo V: "La estructura de clases en el sector agrario". Hyspamérica: Buenos Aires, pp. 245-284
- Ansaldi, W. (1995). "El fantasma de Hamlet en la pampa. Chacareros y trabajadores rurales, las clases que no se ven", en: María Mónica Bjerg y Andrea Reguera (compiladoras). *Problemas de la historia agraria. Nuevos debates y perspectivas de investigación*. Tandil, IHES, pp. 275-295.
- Flichman, G. (1978). *La renta del suelo y el desarrollo agrario argentino*. (selección). Buenos Aires, Siglo XXI



- Craviotti, C. (2013). "Las explotaciones familiares en el agro pampeano: controversias y perspectivas". *Revista Pueblos y Fronteras*, 7(14)
- Fernández, D. (2018). *El desierto verde. Sobre el proceso de concentración en la agricultura pampeana*. Caps. 9 y 10. Buenos Aires: Imago Mundi
- Aparicio, S. y Benencia, R. (2001). *Antiguos y nuevos asalariados en el agro argentino*. Introducción. Buenos Aires: La Colmena, pp. 1-15
- Neiman, G. (2010). "Los estudios sobre el trabajo agrario en la última década: una revisión para el caso argentino". *Mundo Agrario*, vol. 10, nº 20, primer semestre de 2010.
- Quaranta, G. (2010). "Estructura ocupacional, características de la demanda y perfil de la oferta laboral en el agro argentino a principios de la década actual". En: Neiman, G. *Estudios sobre la demanda de trabajo en el agro argentino*. Buenos Aires: CICCUS, pp. 13-50
- Tort, M.I. (2018). "Algunas consideraciones acerca del contratismo de servicios de maquinaria en el agro pampeano". En: Lombardo, P. y Tort, M.I. *Contratamiento de servicios de maquinaria en el agro pampeano. Heterogeneidad de actores y vínculos*. Bs. Aires. Orientación, pp. XVII-XXXVI
- Muzlera, J. (2013). *La modernidad tardía en el agro pampeano. Sujetos agrarios y estructura productiva*. Capítulo IV. "Los contratistas de maquinaria agrícola. Modernización, transformación y emergencia de sujetos productivos". Bernal: UNQ Editorial, pp. 117-15

#### 4- LA DIMENSIÓN DE LAS RACIONALIDADES

Chayanov y la "racionalidad campesina". Enfoque subjetivista. El campesinado en Argentina. El debate sobre la racionalidad terrateniente: renta, gran propiedad y multi inserción económica. Racionalidad empresaria y agronegocios: productividad, rentabilidad y tecnología. Racionalidades obreras en el campo: peones y operarios. El método de la entrevista en profundidad y la etnografía. Conflictos que ponen en juego diferentes racionalidades.

##### **Bibliografía obligatoria** (disponible en Aula Virtual del curso)

- Archetti, E (1974). Prefacio a "La organización de la unidad económica campesina". Buenos Aires: Nueva Visión
- Gras, C. y Hernández, V. (2016). *Radiografía del nuevo campo argentino. Del terrateniente al empresario transnacional*. Capítulo 2. Buenos Aires: Siglo XXI, pp. 39-58 y 247-262
- Villulla, J.M. (2024) "Proceso de trabajo, identidad de clase y economía moral. Hermenéutica del bienestar entre trabajadores de las pampas y el midwest estadounidense", en: José Muzlera y Clara Lagomarsino (compiladores). *Bienestar, ambiente y agronegocios*. Buenos Aires: Teseo Press

##### **Bibliografía ampliatoria** (disponible en Biblioteca de Cátedra)

- Chayanov, A. (1974 [1924]) La organización de la unidad económica campesina. Introducción. Buenos Aires: Nueva Visión
- Chayanov, A. (1974 [1924]) "Sobre la teoría de los sistemas económicos no capitalistas". México: Cuadernos de Pasado y Presente
- Bartra, A. (2008). "Campesindios. Aproximaciones a los campesinos de un continente colonizado". *Boletín de Antropología Americana*, 44, 5-24.
- Vilar, P. (1979). "¿Economía campesina?", En: Vilar, Pierre. *Introducción al vocabulario del análisis histórico*. Barcelona: Crítica
- Concheiro, L. (2022). "Descampesinistas contra campesinistas: una polémica marxista en torno al campesinado mexicano". *Inflexiones*, N° 10, pp.36-83
- Flichman, G. (1978). *La renta del suelo y el desarrollo agrario argentino*. (selección). Buenos Aires, Siglo XXI
- Archetti E.P. y Stölen, K.A. (1975). *Explotación familiar y acumulación de capital en el campo argentino*. Capítulo II: "El colono: ¿campesino o capitalista?". Buenos Aires: Siglo XXI, pp. 111-141
- Giarraca, N. (1990). "El campesinado en Argentina. Un debate tardío". *Realidad Económica* N° 94, pp. 55-65.





- Azcuy Ameghino, E. (2014). "Durmiendo con el enemigo: capitalismo y campesinado en Argentina". *Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios* N° 40, pp. 5-35
- Quaranta, G. (2020). "Población, hogares y ocupaciones rurales frente al cambio social. Santiago del Estero, Argentina". *Interdisciplina* 9, N° 25 (septiembre–diciembre 2021): 19-49
- Desalvo, A. (2011). "¿Campesinos o asalariados rurales? Una caracterización social actual de las familias rurales del Departamento de Atamisqui, Santiago del Estero". *Mundo Agrario* 11(22)
- Giberti, H. (1981 [1952]). *Historia de la ganadería argentina*. Buenos Aires: Ediciones Solar

## 5- LA DIMENSIÓN DE GÉNERO

Grupos sociales articulados en torno al género. Biología y cultura, naturaleza y sociedad. Roles, decisiones y dinero. Trabajo, propiedad y costumbre. Valores, racionalidades y cargas valorativas asociados a grupos de género. Mujeres y varones en las clases económicas: diferencias cruzadas. Diversidades en el campo: ayer y hoy. Asimetrías y conflictos en base al género.

### Bibliografía obligatoria (disponible en Aula Virtual del curso)

- Stolen, K. A. (2004). "De estudios campesinos a estudios de género". En *La decencia de la desigualdad. Género y poder en el campo argentino*. Buenos Aires: Antropofagia, 19-44.
- Ayala Carrillo, M. (2007). "Masculinidades en el campo". *Ra Ximhai Revista de Sociedad, Cultura y Desarrollo Sustentable*, Vol.3, Número 3, 739-761.
- Logiovine, S. y Bianqui, V. (2023) "El desafío de medir las desigualdades de género en el medio rural". En Sabrina Longiovine y Vanina Bianqui (compiladoras). *Mujeres y feminismos en las ruralidades: trabajos, cuerpos y resistencias*. Buenos Aires: Red Editorial

### Bibliografía ampliatoria (disponible en Biblioteca de Cátedra)

- Meillassoux, C. (1977). *Mujeres, graneros y capitales*. México: Siglo XXI
- da Moraes Silva, M. A. 2020. Mascarillas y brujas. En Rodríguez Lezica, L. et al (Coords.). *Asalariadas rurales en América Latina. Abordajes teórico-metodológicos y estudios empíricos*. Montevideo: Universidad de la República, 19-41
- Trpin, V. & Diez, C. (2023). "Alimentos, tramas y cuidados desde los espacios rurales". En Sabrina Longiovine y Vanina Bianqui (compiladoras). *Mujeres y feminismos en las ruralidades: trabajos, cuerpos y resistencias*. Buenos Aires: Red Editorial
- Lemmi, S.; Muscio, L. (2023). "Hablemos de desigualdad. Trabajo y condiciones de vida en el periurbano hortícola platense desde una perspectiva de género". En: S. Attademo, L. Fernández y S. Lemmi (Comps.). *Periurbano hortícola del Gran La Plata: Reconfiguraciones en las tramas socioculturales y productivas en el siglo XXI*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, p. 321-355.
- De Arce, A. (2021). "Desigualdades instituidas. Género y ruralidades en la Argentina (S.XX-XXI)". *Estudios Rurales* vol. 11
- Rodríguez Lezica, L. (2018). ¿Y las mujeres dónde están? Una otra mirada al sindicalismo rural en Uruguay. *Revista Interdisciplinaria De Estudios Agrarios*, (49), 5-34
- Mingo, E. (2015). "Resistentes, comprometidas y conflictivas: obreras de la agroindustria frutícola en Argentina. Una mirada desde la demanda de mano de obra". En A. Riella y P. Mascheroni, *Asalariados rurales en América Latina*. Montevideo: Doble clic Editoras
- Hang, S. (2024). "La herencia como forma de acceso a la tierra y la situación de las mujeres en el sudoeste bonaerense". *Revista Huellas*. vol. 28 p. 151 - 168
- Florit, P. (2021) "Patriarcado y subsunción indirecta en las unidades domésticas ganaderas de Uruguay". *Cuestiones de género* N° 16.
- Scott, J. (1996). "El género: Una categoría útil para el análisis histórico". En: Lamas, Marta (Comp.). *El género: la construcción cultural de la diferencia sexual*. México: PUEG

## 6- LA DIMENSIÓN TERRITORIAL Y SISTÉMICA

De la tierra al territorio. El campo y la ciudad. Desagrarización de lo rural. Actores rurales no agrarios y usos no agrarios de la ruralidad: petróleo, minería, turismo y residencia. Educación, salud, seguridad y comunicaciones en el medio rural. Espacios de sociabilidad: parajes, pueblos y ciudades.



Deslocalización de las cadenas de valor y anclaje territorial de la producción. Soberanía alimentaria, circuitos de alimentación y desarrollo local. Conflictos de intereses al interior del territorio y entre distintos tipos de desarrollo territorial rural.

### **Bibliografía obligatoria (*disponible en Aula Virtual del curso*)**

- Craviotti, C. (2007). "Tensiones entre una ruralidad productiva y otra residencial: el caso del partido de Exaltación de la Cruz, Buenos Aires, Argentina". *Economía, sociedad y territorio*. Vol VI, N° 23, pp. 745-772
- Liceaga, G, D'Amico, P. y Martín, D. (2013) "Tensiones y conflictos en la dinámica actual de los territorios rurales mendocinos". *Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios* N° 39
- Carballo, C. (2011). "Soberanía alimentaria y producción de alimentos en Argentina". En AA.VV. *Seguridad y soberanía alimentaria*. Buenos Aires: Colección Cuadernos
- Bernstein, H. (2014). "La soberanía alimentaria: Una perspectiva escéptica". *Journal of Peasant Studies* 39 (2)

### **Bibliografía ampliatoria (*disponible en Biblioteca de Cátedra*)**

- Hadad, G., Wahren, J. y Palmisano, T. (2022). "Resistencias y alternativas del pueblo Mapuche frente al *fracking* en Vaca Muerta (Neuquén, Argentina)". En: Hugo Pereira. Eraldo da Silva Ramos Filho (coords.) Angelina Herrera. *Defensa del territorio, la cultura y la vida ante el avance extractivista. Una perspectiva desde América Latina*. Buenos Aires-Asunción: CLACSO.
- Craviotti, C., & Demicheli, J. C. (2023). "Circuitos alternativos de alimentos: Prácticas y discursos en el abastecimiento mayorista de productos agroecológicos y orgánicos". *Mundo Agrario*, 24(55)
- Guitiérrez, T. V. (2020) "La función de la escuela rural más allá de las aulas. La promoción social de la familia (región pampeana, 1960-1990)". En Alejandra de Arce y Alejandra Salomón (compiladoras). *Una mirada al bienestar rural argentino*. Teseo Press
- Cloquell, S. (coordinadora) 2014. *Pueblos rurales. Territorio, sociedad y ambiente en la nueva agricultura*. Capítulo 5. "Ambiente en la sociedad agraria santafesina". Ediciones CICCUS: Buenos Aires, pp. 119-150
- Domínguez, D. 2010. "La territorialización de la lucha por la tierra en la Argentina del Bicentenario". *Revista Interdisciplinaria de Estudios Sociales* N° 1, pp. 7-39
- Ratier, H. (2009). *Poblados bonaerenses. Vida y milagros*. Capítulo 4. "Formas de sociabilidad". NADAR-La Colmena: Buenos Aires, pp. 63-74
- Villulla, J.M. (2021). "Soberanía alimentaria: de utopía romántica a problema político". En: Silvina Basgall y María Laura Visintini (compiladoras). *La soberanía alimentaria en debate*. Paraná: UADER

### **Metodología de Enseñanza**

La materia desarrolla un modelo de educación problematizadora, buscando la adquisición por parte de las y los estudiantes del conocimiento teórico y de la práctica, enfrentando la resolución de problemas concretos.

El curso de Sociología Rural tiene una duración cuatrimestral de 48 horas reloj distribuidos en 16 encuentros teórico-prácticos de 3 horas cada uno. Se trata de clases teórico-prácticas, que apuestan a la participación y apropiación activa de parte de los y las estudiantes respecto a los contenidos previstos para cada uno de los encuentros, apoyados en exposiciones docentes y en el trabajo práctico bajo la perspectiva del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP).

Ni bien se inscriben, los y las estudiantes tienen acceso a través de la plataforma virtual de la FCAyF y en la fotocopiadora del CEAF al programa general de la materia y a un cronograma que detalla qué contenidos serán estudiados en cada fecha, y qué bibliografía obligatoria será la apoyatura del trabajo práctico y el eje principal de la exposición docente. Del mismo modo, cuentan con la posibilidad de acceder a todos los textos en formato PDF y a otros materiales audiovisuales que son utilizados en la cursada a través de la plataforma de la Facultad, mientras que en la fotocopiadora del Centro de



Estudiantes pueden adquirir los textos en soporte papel. Con cada texto obligatorio se adjunta también una guía de lectura que, a través de preguntas, tiene como función orientar la atención y la síntesis de los estudiantes sobre puntos centrales del escrito que además de contribuir a la interpretación del mismo, luego nos permiten facilitar el trabajo práctico en clase.

Los encuentros teórico-prácticos comienzan con una exposición docente de 1 hora y 20 minutos, empleando la proyección de materiales audiovisuales –videos, cuadros, gráficos, canciones, fotografías, grabaciones, etc.-, apelando a la participación en ida y vuelta del grupo completo de los estudiantes, y utilizando el pizarrón para enfatizar los conceptos principales y sintetizar los emergentes que surjan de la propia actividad áulica con los y las estudiantes. Esta exposición se concibe como una intervención integradora y animadora, que trace las coordenadas dentro de las cuales se desenvolverá el trabajo en clase, y que, junto al estímulo a la lectura del material obligatorio y la recomendación de algunos entre los textos optativos, sea un insumo más de la conceptualización y de la práctica activa de los propios estudiantes, y no un reemplazo de su iniciativa. En ese mismo sentido, no creemos conveniente realizar una intervención unilateral de más tiempo, a riesgo de perder su atención e interés.

Luego de la primera hora y veinte minutos, se procede a funcionar grupalmente, dividiendo al estudiantado en comisiones de trabajos prácticos administradas por profesores ayudantes de la cátedra, calculando entre cinco y diez minutos de “break” y reestructuración del grupo. En esta segunda etapa se trabaja una hora y media alrededor de la resolución de una serie de problemas o dilemas, seleccionados de la realidad o contruados artificialmente por el equipo de cátedra a los fines de ejercitar alguna herramienta interpretativa, los cuales demanden para su resolución la puesta en juego de los contenidos vertidos en nuestra alocución de apertura y presentes en la bibliografía o material obligatorio previsto. En la instancia grupal participa el cuerpo docente, contribuyendo a la creación de condiciones para que puedan expresarse y participar todos y todas. Se apunta a poner en juego los contenidos del día como una guía práctica, flexible y cambiante en sus expresiones concretas, y no como un dogma fijo, estático, que deba ser repetido sistemáticamente ante algún tipo de autoridad exterior. Del mismo modo, tanto los materiales de trabajo como la actividad grupal, están bajo la evaluación del cuerpo docente en cuanto a su capacidad para lograr estos objetivos. En los 15 minutos finales de esa instancia práctica se redondean las conclusiones y los puntos abiertos sobre el tema del día, sintetizando en el pizarrón los nuevos emergentes de la actividad grupal.

Se propone traer a cada clase siguiente una síntesis individual, escrita, de no más de una página, como un balance de los contenidos y de lo acontecido en el encuentro anterior, incluyendo una evaluación de nuestra labor docente. Este escrito no lleva calificación, siendo único requisito su presentación. El objetivo es consolidar la asimilación individual de los contenidos a través de la reflexión y el ordenamiento que exige la escritura, abriendo canales de expresión a la particularidad interpretativa de cada uno de los estudiantes, y fomentando principalmente la autoevaluación, en etapas sucesivas, que permitan al estudiante medir su aprehensión de la propuesta programática. De la misma manera, es para el cuerpo docente un indicador de puntos claros y difusos tanto en la asimilación de los contenidos de la cursada por parte de los estudiantes como de las explicaciones brindadas. Esto ayuda a reforzar la atención sobre determinadas áreas del programa, o eventualmente tener un seguimiento particular hacia estudiantes o grupos de estudiantes con dificultades en función de los tiempos y objetivos de la cursada.

### Carga horaria discriminada por actividad curricular

Carga horaria discriminada por actividad curricular	Ámbito en que se desarrollan			
	Aula	Laboratorio/Gabinete computación/Otros	Campo	Total
Desarrollo teórico de contenidos	24			24
Ejercitación práctica	24			24
Proyectos				



Práctica de Intervención profesional				
<b>Carga horaria total</b>	<b>48</b>			<b>48</b>

#### Materiales didácticos

- Bibliografía obligatoria y optativa disponible de modo gratuito on-line (PDF) o en soporte papel en la fotocopiadora del Centro de Estudiantes.
- Guías de preguntas para el abordaje de la bibliografía obligatoria disponibles por las mismas vías que los textos.
- Proyecciones de videos, películas, cuadros, gráficos, canciones, fotografías y grabaciones a través de cañón y sistema de sonido disponible en la FCAyF.

#### Evaluación

##### Sistema de promoción

La materia podrá ser acreditada por los y las estudiantes bajo las siguientes modalidades, de acuerdo a lo previsto en la Resolución N° 144/24 de la FCAyF, "Reglamento de Cursado y Aprobación de Asignaturas Obligatorias de las Carreras de Grado"

##### **d) Promoción sin examen final, en base al cumplimiento de todos estos requisitos:**

- Asistiendo en total al 80% de las clases teórico prácticas.
- Entregando un breve informe escrito individual sobre los contenidos de cada clase, no evaluable, a modo de seguimiento del proceso de aprendizaje por el cuerpo docente.
- Respondiendo correctamente en promedio el 70% del conjunto las preguntas contenidas en todas las guías sobre cada unidad, como modalidad de evaluación continua.
- Aprobando un *Trabajo Final Integrador* en base a alguna de estas dos opciones:
  - 3) Un estudio problematizador del material bibliográfico completo de alguna de las unidades del programa, retomando lo trabajado en las guías de preguntas de la cursada.**
  - 4) Una caracterización y/o una propuesta de acción a partir de un caso concreto entre los trabajados en clase (un territorio, un grupo social, una problemática, etc.), que ponga en juego las herramientas estudiadas en la materia.**

Esta instancia de evaluación tendrá su posibilidad de recuperación y su flotante correspondiente, además de las instancias de devolución previstas en la Resolución N° 144/24

##### **e) Promoción con examen final:**

- Asistiendo al 60% de las clases teórico prácticas
- Presentándose a rendir un coloquio integrador oral, cuya calificación sea igual o superior a 4 puntos.

##### **f) Promoción como alumno libre con examen final**



## Evaluación del curso

Se propone a las y los estudiantes traer a cada clase una síntesis individual, escrita, de no más de una página, como un balance de los contenidos y de lo acontecido en el encuentro anterior, incluyendo una evaluación de nuestra labor docente. Este escrito no lleva calificación, siendo único requisito su presentación periódica para la modalidad de promoción sin examen final. El objetivo es consolidar la asimilación individual de los contenidos a través de la reflexión y el ordenamiento que exige la escritura, abriendo canales de expresión a la particularidad interpretativa de cada uno de los estudiantes, y fomentando principalmente la autoevaluación, en etapas sucesivas, que permitan al estudiante medir su aprehensión de la propuesta programática. De la misma manera, es para el cuerpo docente un indicador de puntos claros y difusos tanto en la asimilación de los contenidos de la cursada por parte de los estudiantes como de las explicaciones brindadas. Esto ayuda a reforzar la atención sobre determinadas áreas del programa, o eventualmente tener un seguimiento particular hacia estudiantes o grupos de estudiantes con dificultades en función de los tiempos y objetivos de la cursada.

A la par de esta evaluación y autoevaluación estudiantil, se prevé la realización de una encuesta final sobre su percepción de la cursada y la labor docente, que sirva de base al equipo de cátedra para planificar su trabajo el ciclo siguiente.

## Cronograma de actividades

Semana	Unidad Temática	Contenidos
1	1	Qué es la sociología rural
2	2	La dimensión cultural
3	2	La dimensión cultural
4	2	La dimensión cultural
5	3	La dimensión económica
6	3	La dimensión económica
7	3	La dimensión económica
8	3	La dimensión económica
9	3	La dimensión económica
10	4	La dimensión de las racionalidades
11	4	La dimensión de las racionalidades
12	5	La dimensión de género
13	5	La dimensión de género
14	6	La dimensión territorial y el enfoque sistémico
15	6	La dimensión territorial y el enfoque sistémico
16		Encuentro de síntesis y entrega del Trabajo Integrador