

Interpensar el Ambiente: Una mirada integral desde la complejidad

Fundamentación

Una de las características distintivas que como humanidad hemos construido sobre la realidad es la noción de complejidad, en tanto ésta es entendida como una intrincada trama multidimensional de relaciones interdependientes entre la naturaleza y la cultura. Si bien las múltiples miradas sobre el entorno develan diversos modos de conocerlo que derivan en saberes emergentes de diferente naturaleza, la ciencia ha logrado avanzar en un conocimiento exhaustivo de procesos y fenómenos que bajo el paradigma cartesiano ha conducido a lógicas, lenguajes y teorías fragmentadas que han posicionado a los campos disciplinares en un lugar hegemónico.

Esta manera de producción de conocimiento científico ha desplazado e invisibilizado, por una parte, otras lógicas que excluyen los saberes de sectores de la sociedad que son relevantes en la lectura compleja de un mundo que es permanente e intencionalmente simplificado. Por otra, ha fomentado un nivel de especialización y de fragmentación tal del conocimiento académico, que ha terminado por consolidar los límites entre los campos disciplinares de tal forma que terminan operando como barreras al diálogo de saberes.

En contraposición con ese panorama, uno de los ámbitos en que debería imponerse una mirada interdisciplinar y compleja es el ambiente. La racionalidad economicista e individualista impuesta por el capitalismo, que respalda al patrimonio individual por sobre el derecho a la propiedad colectiva de la naturaleza, ha contribuido a interpretar al ambiente como una canasta de recursos (Gudynas, 1999). Esto ha desencadenado una crisis que se evidencia, sobre todo en las últimas décadas del s. XX., en la profundización de un modelo de desarrollo depredador de la naturaleza y de las culturas (Merlinsky, 2017) que constituye la causa del deterioro ambiental y el desencadenante de una parte de la conflictividad social imperante.

En ese contexto, se hace imperioso fomentar maneras novedosas de gestionar una nueva racionalidad ambiental. No basta con pensar en producir un conocimiento nuevo. Se trata de fomentar nuevos modos de producción de saberes capaces de perforar los límites de los campos disciplinares y de la heterogeneidad de posicionamientos, integrando y reformulándolos desde una perspectiva sistémica e interdisciplinar de la complejidad (Leff, 1998).

De esta manera, el presente curso pretende,

- Promover la comprensión situacional en las y los participantes en relación a la complejidad implícita a las problemáticas ambientales y, en ese proceso, interdisciplinar sus saberes y prácticas, revisándolas críticamente a fin de desarrollar competencias profesionalizantes.

Así, nos proponemos que quienes asistan puedan reconocer, comprender e intervenir de forma pertinente y situada en los conflictos ambientales que puedan existir en diversos territorios, desde una perspectiva transversal, que les permita integrar saberes de distinta procedencia, los ponga en valor y en diálogo, en el marco del pensamiento ambiental latinoamericano, de la pedagogía de los conflictos ambientales y de las lógicas de las prácticas integrales.

Objetivos particulares

- Abordar los principales conceptos y debates en torno al ambiente en el marco del paradigma de la complejidad y de la pedagogía de la integralidad.
- Conocer algunos dispositivos y herramientas metodológicas vinculadas al análisis interdisciplinar de las problemáticas ambientales.
- Fomentar la comprensión situacional en relación a problemáticas socioambientales locales.
- Desarrollar competencias profesionalizantes que posibiliten la gestión de políticas públicas en relación a lo ambiental desde miradas intersectoriales.

Destinatarias/os

El curso está destinado prioritariamente a estudiantes y graduadas/os de diferentes carreras y disciplinas de las facultades de la UNLP, así como a docentes, nodocentes, referentes de organizaciones comunitarias y sociales y a la comunidad en general.

Módulos y Unidades temáticas

Módulo I

El conocimiento como aproximación a la comprensión de la “realidad”. El ambiente como escenario

- Conocimiento académico disciplinar y otros tipos de saberes.
- El ambiente como concepto polisémico.
- Estructura y dinámica de los ecosistemas. Niveles de organización.

El ambiente desde una perspectiva histórica

- El ambiente como construcción cultural.
- De la cosmovisión ancestral al pensamiento racional.

La complejidad como categoría de análisis en la comprensión de lo ambiental

- Complejidad ambiental. Dimensiones.
- Las contradicciones como categoría de análisis.
- La noción de problema como constructo epistemológico: problemáticas socioambientales.

Módulo II

Diálogo de saberes e Intersectorialidad

- Características del diálogo de saberes: limitaciones y desafíos.
- Sectores: subjetividad vs. intersubjetividad.
- Disputas de intereses en relación a las problemáticas socioambientales.

La interdisciplina en el abordaje de lo ambiental

- Herramientas y metodologías cualitativas / cuantitativas en el diagnóstico ambiental.
- Del conocimiento disciplinar a la multidisciplinariedad, la interdisciplina y la transdisciplina.

Planificación situacional. La intervención como estrategia en el abordaje de los problemas ambientales

- Comprensión situacional.
- Agenda de problemas. Planificación e intervención: etapas, propósitos y metas.
- Análisis de la viabilidad de la intervención y del establecimiento de prioridades.

Módulo III

Sistematización. Praxis reflexiva

- Relevancia y métodos de la evaluación de proceso en la comprensión situacional y su impacto en la planificación de la intervención.
- La sistematización como propuesta epistemológica. Metodologías.

Producción social de conocimientos

- Diseño de estrategias comunicacionales en relación a la perspectiva ambiental.
- El rol de los medios en la instalación de la problemática ambiental.
- Lenguajes y modos de comunicar.
- Las Prácticas Universitarias Integrales. Una propuesta metodológica para el abordaje de problemas complejos.

Metodología

La propuesta se compone de tres módulos que comprenden distintas unidades temáticas con un total de ocho encuentros de tres horas de duración. En el abordaje de los temas podrán confluír tanto modalidades teórico participativas, que privilegien la circulación y la democratización de la palabra, como dinámicas de trabajo individual y grupales, a fin de posibilitar el intercambio de prefiguraciones, experiencias y saberes de distinta naturaleza, y actividades prácticas que servirán de marco para trabajar bajo la lógica de "análisis de caso".

Docentes

Dr. Carlos A. Zavaro Pérez, Dra. María Bonicatto, Lic. Luciana Lugones, Lic. Mariana Trejo, Lic. Pablo Pettoruti

Certificación y Acreditación

Por una parte se certificará la asistencia para quienes así lo soliciten, en tanto hayan asistido al 80% de los encuentros. A su vez, quienes estén interesadas/os en acreditar el seminario, además de cumplir con las condicionalidades de la asistencia, deberán entregar un trabajo final (grupal o individual) que permita integrar los saberes trabajados. Se prevé un encuentro final de síntesis y de exposición de las producciones que podrá adoptar diferentes géneros, formatos (podcast, video, poster, performance) y lenguajes (audiovisual, escrito, sonoro, imágenes).

Para las/os estudiantes universitarias/os, la certificación emitida permitirá acreditar (con el aval de cada facultad) **Trayectos Complementarios de Grado (TCG)**, en el marco de la disposición 208 del Consejo Superior de la UNLP referida en el Expte. 100 No 1.278 Año 2.023.

Bibliografía

- Bonicatto, M. (2023). *Prácticas Universitarias Integrales*. Colección Calipso.
- Canciani, M. L., y Telias, A. (2013). Aportes teóricos conceptuales para pensar los procesos educativos en escenarios de conflicto ambiental. *Revista IICE*, (34), 111-122.
- dos Santos, C. F., Gonçalves, L. D. y da Silva Machado, C. R. (2015). Educação ambiental para justiça ambiental: dando mais uns passos. *REMEA. Revista Eletrônica do Mestrado em Educação Ambiental*, 32(1), 189-208.
- Foladori, G. y Tommasino, H. (2000). El concepto de desarrollo sustentable treinta años después. *Desenvolvimento e Meio Ambiente*, 1, 41-56.
- Gagneten, M. (1978). *Hacia una metodología de la sistematización de la práctica*. Buenos Aires: Humanitas.
- Gagneten, M. M., Colombo, G. (2017). Construcción Colectiva de Conocimientos: una propuesta; *Revista Contenido*, 7(2), 3-16 .
- Gallardo, H. (2010). Teoría crítica y derechos humanos. En: R. Moura. (Ed.). *Teorias críticas e direitos humanos: contra o sofrimento e injustiça social* (pp. 21-42). Curitiba: Editora CRV.
- Gudynas, E. (1999). Concepciones de la naturaleza y desarrollo en América Latina. *Persona y Sociedad*, 13(1), 101-125.
- Jara, O. (2012). *La sistematización de experiencias: Práctica y teoría para otros mundos posibles*. Colombia: CINDE.
- Leff, E. (2002). *Saber ambiental. Sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder*. México: Siglo XXI.
- Leff, E. (2007). La complejidad ambiental. *Polis. Revista Latinoamericana*, (16). 1-11.
- Leff, E. (2009). Pensamiento Ambiental Latinoamericano: Patrimonio de un saber para la sustentabilidad. *VI Congreso Iberoamericano de Educación Ambiental*. Buenos Aires: Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable.
- Mandolini, G. y Galano, C. (2021). El pensamiento Ambiental Latinoamericano (PAL): Educación ambiental, ética y sustentabilidad. En: *La Educación Ambiental y el diálogo de saberes en un contexto de crisis civilizatoria*. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.
- Matus, C. (1987). *Política, planificación y gobierno*. Caracas: Fundación ALTADIR.
- Merlinsky, G. (2017). Cartografías del conflicto ambiental en Argentina. Notas teórico-metodológicas. *Acta Sociológica*, 73, 221-246.
- Motomura, C. W. P. G., Silva, M., Ángel, A., Ángel, F., Borrero, J. M., Carrizosa, J., ... y Quadri, G. (2002). Manifiesto por la Vida: por una Ética para la Sustentabilidad. *Ambiente & Sociedade*, 5(10), 1-14.

- Pérez Volonterio, M. (2018). El diálogo intercultural decolonial como medio para decolonizar la racionalidad hegemónica de los derechos humanos. *InterDisciplina*, 6(16), 187–206.
- Pombo, O. (2013). Epistemología de la interdisciplinariedad. La construcción de un nuevo modelo de comprensión. *InterDisciplina*, 1(1), 21-49.
- Pombo, O. (2006). Prácticas interdisciplinarias. *Sociologías*, 208-249.
- Reboratti, C. (2000). *Ambiente y Sociedad: Conceptos y Relaciones*. Buenos Aires: Ariel.
- Rivera Cusicanqui, S. (2018). Un mundo ch'ixi es posible. Ensayos desde un presente en crisis. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Tinta Limón.
- Sauvé, L., Orellana I. y Sato M. (2004). Una cartografía de corrientes en educación ambiental. En M. Sato y I. Carvalho (Orgs.), *A pesquisa em educação ambiental: cartografias de uma identidade narrativa em formação*. Porto Alegre: Artmed.
- Svampa, M. (2012). Pensar el desarrollo desde América Latina. En: G. Massuh (Ed.). *Renunciar al bien común: extractivismo y posdesarrollo en América Latina*. Buenos Aires: Mardulce.
- Svampa M. y Antonelli, M. A. (2009). Minería transnacional, narrativas del desarrollo y resistencias sociales. Buenos Aires: Biblos.
- Telias, A., Canciani, M. L. y Sessano, P. (2016). La educación ambiental en Argentina: Actores, conflictos y políticas públicas. Buenos Aires: Ediciones CLASCO.
- Toledo, V. M. (2019). ¿ De qué hablamos cuando hablamos de Sustentabilidad?. *Revista Internacional de Salarios Dignos*, 1(02), 61-85.
- Tommasino, H. y Cano Menoni, A. (2016). Modelos de extensión universitaria en las universidades latinoamericanas en el siglo XXI: tendencias y controversias. *Universidades*, (67), 7-24.
- Tonucci, F. (1997). *Un Laboratorio: La ciudad de los niños*. Barcelona: Graó.
- Vigoya, M. V. (2016). La interseccionalidad: una aproximación situada a la dominación. *Debate feminista*, 52, 1-17.
- Zavaro Pérez, C. y Trejo, M. (2023). ¡Que parezca un accidente! las tramas culturales que sostienen los modelos socioeconómicos en la gestión del ambiente. *Tramas y Redes*, (5), 307-323.
- Zavaro Pérez, C. y Stampella, P. C. (2023). Las relaciones sociedad-naturaleza: una síntesis en perspectiva historiográfica, *Jandiekua*, 7(9), 22-30 .